

Expertgroep Rijksstraatweg 125 – Duivendrecht

Update 19 april 2022

Aanwezig: Bas Smeulders (Abeelstraat), Chris Smits (Rijksstraatweg), Michiel Bouman (Tamarindestraat), Peter van Leeuwen (De Kleine Kerk), Niek Heering (Stichting Vrienden van Duivendrecht), Jo Euwe (Werkgroep Openbare Ruimte), Som Toohey (Rijksstraatweg), Ans Quirijnen (Waddenland, Stichting Oud Duivendrecht), Roland Mattijsen (eigenaar locatie en audiobedrijf AEM), Ernest van der Meijde (Wibaut) Eric De Winter (Wibaut), Mark van der Heide (stedenbouwkundige), Marnix Tavenier (landschapsarchitect), Jeroen Atteveld (architect).

Afgemeld: Joost Zeinstra (Abeelstraat), Frans Smits (Rijksstraatweg)

Gespreksleider: Jacqueline van de Sande (Beaumont Communicatie)

Dit verslag is een samenvatting van hetgeen besproken is tijdens de sessie op 19 april 2022.

Agenda

- Welkom en mededelingen
- Toelichting besluit gemeente en rapporten/ onderzoeken
- Vragen en reacties
- Presentatie VO inrichtingsplan
- Vragen en reacties
- Vervolgtraject
- Afronding

Welkom/mededelingen/verslag vorige keer

- Deze avond vervangt Jacqueline van de Sande, eerder betrokken als gespreksleider bij de expertgroepsessies, Jolijn Goertz omdat zij op hetzelfde moment een andere vergadering voorziet. Dit geldt ook voor de sessie van 10 mei. De verslagen worden verzorgd door Claudia Moerland.
- Chris Smits neemt de honneurs waar voor Frans Smits deze avond.
- Joost wordt apart geïnformeerd, wanneer gewenst, over het VO inrichtingsplan.
- Verslag vorige sessie: Niek heeft aangegeven graag de namen van de expertgroep te vermelden in de verslagen, net als voorheen. Dit zal in de verslagen voortaan op die manier worden verwerkt.

Toelichting besluit gemeente en rapporten/ onderzoeken - Eric De Winter

- Vorig jaar zijn het ruimtelijk plan en verschillende rapporten ingediend bij de gemeente, zodat de gemeente het haalbaarheidsonderzoek kon opstarten en afronden. Wibaut heeft onlangs bericht gekregen dat de gemeente heeft ingestemd met het haalbaarheidsonderzoek en het ruimtelijk plan zoals die er nu liggen.
- Zes rapporten zijn akkoord bevonden door de gemeente, namelijk: bouwhistorie, luchtkwaliteit, geluid/ wegverkeerslawaai, kabels en leidingen, parkeernotitie en stikstof. Eric benoemt dat de parkeernotitie de basis voor de nog op te stellen

mobiliteitsvisie is, waarvan parkeren een onderdeel is. De mobiliteitsvisie moet nog worden opgesteld.

- De overige zes rapporten hebben nog aanvullingen en/of nader onderzoek nodig, te weten: bodemonderzoek, quickscan flora/fauna, externe veiligheid, duurzaamheid, bomeninventarisatie en de bomenkaart. Eric benoemt de belangrijkste aandachtspunten:

Bodemonderzoek: het rapport is aangeleverd en akkoord bevonden. Aanvullend onderzoek is nodig om de vervuilingsplekken precies in kaart te brengen, zodat enkel die plekken gesaneerd worden.

Quick-scan flora/fauna: het rapport is aangeleverd en akkoord bevonden.

Aanvullend onderzoek is nodig naar verblijfplaatsen van vleermuizen en nesten van mussen. Die zijn op dit moment niet uit te sluiten.

Externe veiligheid: Nader onderzoek is nodig over het beheersen van de risico's voor de omgeving wanneer gevaarlijke stoffen worden vervoerd, gebruikt, geproduceerd of opgeslagen, maar ook naar luchtvaartverkeer. Eric geeft aan dat beperkte verantwoording van zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid, geadviseerd wordt.

Duurzaamheid: dit betreft een notitie van alle duurzaamheidswensen vanuit de gemeente. In deze ontwerpfase gaat Wibaut onderzoeken wat haalbaar en financieel mogelijk is. Deze notitie wordt verder uitgewerkt.

Bomeninventarisatie en Bomenkaart: Dit zijn nu nog conceptnotities, die Marnix Tavenier tijdens deze sessie toelicht.

Vragen en reacties

Bas: *Wordt in het duurzaamheidsrapport ook opgenomen dat er zonnepanelen op de daken komen en dat het dak voorzien wordt van een sedum-laag en dergelijke?*

Eric: Dat soort zaken wordt inderdaad onderzocht. De gemeente heeft als wens om energieneutraal te zijn, wij gaan onderzoeken of dit (financieel) mogelijk is.

Chris: *Wat betekent beperkte verantwoording met betrekking tot zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid onder het kopje externe veiligheid?*

Mark: Een onderzoek naar externe veiligheid laat zien óf en, zo ja, in welke mate er sprake is van risico's van buitenaf. Een verminderde zelfredzaamheid duidt m.a.w. op een categorie van mensen die zichzelf niet (goed) kan redden, denk aan ouderen of kinderen. Bestrijdbaarheid betreft m.a.w. de mate waarin gebruikers van de locatie zelf iets zouden kunnen doen aan een ongeval, denk aan een brand blussen.

VO inrichtingsplan - Marnix Tavenier

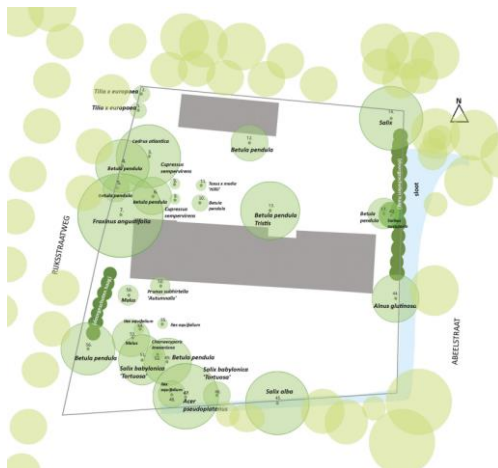
Marnix presenteert het voorlopig ontwerp van het inrichtingsplan en start met een terugblik. Vorige keer is gesproken over wat de identiteit van deze plek bepaalt.

"We concludeerden dat het waardevolle groen, van zowel binnen als buiten de perceelgrens, het karakter van deze plek vormt en dat noemen we de *groene schil*."

Vandaag laat Marnix zien hoe die groene schil aan de bouwopgave gekoppeld kan worden, door het groen te beoordelen, door naar de functionele erfinrichting en klimaatadaptieve maatregelen te kijken, maar ook door naar het groen buiten het erf te kijken en daar adviezen over te geven.

Bomeninventarisatie

De boomingenieur heeft in eerste instantie 65 bomen ingemeten. De haagstructuren zijn doorgeschoten coniferen en kunnen niet als boom worden beschouwd. Hierdoor bestaat het bomenbestand uit 31 stuks. De wilg [nummer 21] staat buiten de perceelgrens, in de sloot, en zweeft alleen met de kruin boven het perceel. Hierdoor bestaat het uiteindelijke bomenbestand op de locatie RSW125 uit 30 stuks.

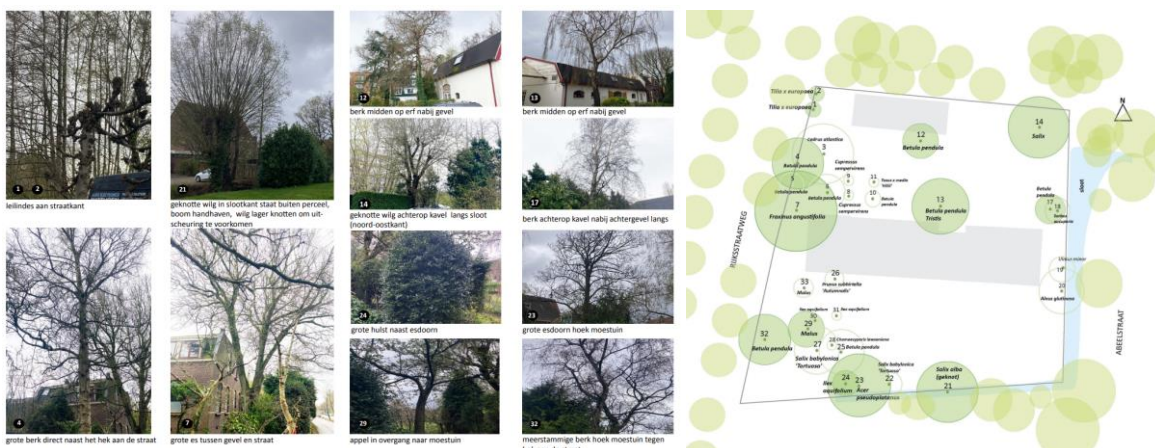


Bomeninventarisatie, 65 stuks



Bomeninventarisatie, 31 stuks

Marnix geeft aan dat het bomenbestand erg divers is; er staan leibomen, uitgegroeide wilgen, een grote es, een aantal berken, een cipres, hulst en appelbomen. Sommige bomen staan vrij en andere staan nabij bebouwing of dicht op elkaar. Er is gekeken naar welke bomen interessant zijn om in te passen; dit zijn bomen die nu en over 10 jaar een positieve bijdrage kunnen leveren aan het beoogde groenbeeld. Hier is een selectie van 12 bomen uit voortgekomen.



Bomenselectie, 12 stuks behouden en inpassen

Enkele bomen op het perceel worden bewust niet behouden, omdat ze bijvoorbeeld concurreren met andere bomen om groeiruimte (en dus scheef groeien), onjuist gesnoeid zijn (de kop eruit gezaagd) of windschade hebben opgelopen en op lange termijn niet zullen overleven.



25
berk waar de top is uitgezaagd, staat in verdrukking van esdoorn



22
scheefstaande kronkelwig, staat in verdrukking van de esdoorn



12
lijsterbes langs sloot



17
jonge iep-zaailing langs sloot (oostkant)



8
blauweder-esoot, in concurrentie met te behouden berk nr 4



5 6
2 berken op voorgrond staan in de verdrukking van de grote es tussen gevel en straat



10
geknotte berk op binnenterrein



23
scheef gegroeide appelboom in hoek moestuin

Bomenselectie, niet inpasbaar

Van de 12 bomen die wél de moeite van het behouden waard zijn, staan er 8 gunstig ten opzichte van de bouwplannen. Vier bomen zijn zodanig gepositioneerd dat zij – ook wanneer er met de gebouwen geschoven zou worden – in de weg staan, omdat ze of in een bouwvlak of te dicht op de bouwmassa staan. Om deze bomen te kunnen behouden zouden ze verplant moeten worden. Of dat ook kan is een technische vraag. De boomadviseur moet deze beoordeling nog maken. Als ze verplantbaar zijn krijgen de bomen een andere plek in het plan.

Nieuwe boomaanplant

Naast bestaande bomen komen er ook nieuwe bomen. Dit heeft verschillende redenen. Dit wordt gedaan om de groene schil robuuster en sterker te maken, om een prettig verblijfsklimaat te maken en om aan te sluiten op de lommerrijke sferen buiten de locatie. Er wordt gedacht aan bomen die goed naast een sloot groeien, aan bomen die klein blijven of juist groot kunnen worden, aan bomen die opgaand of juist breed zijn. Er wordt ook gekeken naar bloesem, bladvorm en of ze inheems zijn want dit draagt bij aan de biodiversiteit van de plek.

Bomenbalans op perceel

Samengevat: Van de 31 bomen* op het perceel zijn 12 aangemerkt als bomen die de moeite van het behouden waard zijn; 8 daarvan staan op een goede plek. 4 bomen moeten nog beoordeeld worden op verplantbaarheid. Dit betekent dat voorgesteld wordt om 19 tot 23 bomen te rooien. Tegelijkertijd worden er 24 tot 28 nieuwe bomen geplant. Het precieze aantal is afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek naar de te verplanten bomen. In de nieuwe situatie zullen circa 36 bomen op het perceel een plekje krijgen. Dit is meer dan het huidige aantal.

*boom 21 staat buiten het perceel, telt niet mee in de bomenbalans maar wordt wel gehandhaafd.

Ontwerpthema's inrichtingsplan

In het voorlopig inrichtingsplan wordt er behalve naar bomen ook gekeken naar de interactie tussen de woningen, de terrassen en de omgeving. Maar ook naar de functionele erfrichting en de duurzame / groene erfinrichting en tot slot de sfeer/ uitstraling van de plek.



Voorlopig ontwerp inrichtingsplan, 19 april 2022

Het voorlopig ontwerp inrichtingsplan laat de lay-out van de bouwblokken zien, het binnenhof en een groene rand die overgaat in de bestaande sloot en de groenzone in het openbaar gebied. Er is voor gekozen om een centrale inrit te maken, met een groenstructuur om het parkeerterrein heen, en waar de paden de woningen ontsluiten. Aan de buitenkant van het bouwblok, aan de oost- en zuidkant komen terrassen omheind met een haag voor privacy. De groene schil is voorzien van nieuwe bomen, zowel klein als groot, die in het talud worden gepland om het groendecor te versterken. De open plekken aan bijvoorbeeld de Abeelzijde worden dus gevuld. Marnix legt uit dat in dit ontwerp ook de nieuwe inrichting van de Rijksstraatweg is ingetekend, om de toekomstige situatie in zijn geheel te tonen.

Vervolgens laat Marnix een doorsnede zien van het woonblok aan de slootkant en Abeelstraat. Hij duidt dat het talud lager ligt dan de terrassen van de woningen en dat deze aangevuld worden met groen, zodat er meer privacy voor beide woonzijdjes ontstaat.

De trafo-unit is circa 1.80m hoog, circa 2m breed en circa 3m lang en moet aan de stoepkant op eigen terrein een plek krijgen volgens de eisen van het nutsbedrijf. De trafo-unit moet op eigen terrein gerealiseerd worden en is op voorstel van de gemeente in de linkerhoek van het perceel gerealiseerd en krijgt een entree vanaf de openbare ruimte t.b.v. onderhoudswerkzaamheden. De unit wordt omzoomd met de bestaande meidoornhaag.

Advies groenaanplant buiten het perceel

Op eigen initiatief heeft Wibaut met Marnix een groen aanplantingsadvies voor buiten de perceelgrens opgesteld. Dit bestaat uit 4 elementen, te weten:

1. Aanvullende heesteraanplant onder de bestaande bomen aan het Schoolpad en de Abeelstraat ter versterking van de groene schil en het verminderen van het doorzicht.
2. Aanvullende aanplant van bomen in de Abeelstraat ter versterking groene schil, ter hoogte van huisnummer 5 en 7.
3. Herstel beplanting Meering-terrein die recent is weggehaald, ter versterking groene schil.
4. Te planten laanbomen Rijksstraatweg herverdelen bij inpassing nieuwe inrit zodat de boom niet voor de nieuwe entree komt te staan en het aantal bomen gelijk blijft aan het oorspronkelijke ontwerp van de gemeente.

Marnix toont nog een keer de plankaart mét legenda en toont het hoogteverschil op locatie. Dit verschil is momenteel 80cm tussen het hogere en het lagere deel. Om het optimum te bereiken worden de vloeren van de woningen verlaagd ten opzichte van de huidige situatie, met als reden om bestaande bomen te kunnen handhaven.

Tot slot duidt Marnix de te behouden bomen in de plankaart, beginnend linksboven:

- Boom 4: een grote berk
- Boom 7: een grote es, tegen kopgevel
- Boom 32: een grote tweestammige berk, hoek perceel waar coniferen stoppen en meidoorn begint
- Boom 24: een hulst
- Boom 23: een grote esdoorn, beeldbepalend vanaf de straat
- Boom 21: een wilg die buiten perceel staat, maar beeldbepalend is en gesnoeid en geknot moet worden op 2,5 meter
- Boom 13: een berk, midden op het terrein
- Boom 1 en 2: leilindes die nu aan de straat staan en die we willen verplaatsen naar het binnenhof en daar twee bij planten.

Vragen en reacties

Bas: Zijn de bomen bij de terrassen niet moeilijk in te passen? Het lijkt vrij krap en druk. Enerzijds is dit fijn, want veel groen en privacy. Anderzijds, is dit wel realistisch?

Marnix: We kijken goed naar welke ruimte beschikbaar is en welke boom daar geschikt voor zou zijn. We hebben dus goed naar de maat gekeken en menen dat dit realistisch is, ook met het oog op de lange termijn en de aansluiting op de lommerrijke plek.

Johanna: Ik heb de indruk dat er werkelijk goed gekeken en meegedacht is naar de plek, vanuit verschillende hoeken en punten. In ben onder de indruk en verrast dat ook 'het bosje' is meegenomen in de adviezen naar de gemeente. Dit is zeker belangrijk voor het aanzicht van de bewoners aan de overzijde. Daarnaast heb ik drie vragen:

1) Is er goed gedacht over het soort bomen aan de Abeelstraat in verband met hoogte en het ontvangen van zon? Zou de veldesdoorn hier geschikt zijn?

Marnix: Als er zorgen zijn dat de boomsoort mogelijk te hoog kan worden, dan moeten we nog specifieker worden in het advies op deze plek. Hier zou de veldesdoorn die je noemt goed kunnen passen. Deze wordt namelijk niet zo'n 15 tot 20 meter hoog maar blijft bescheiden tot 10 tot 12 meter en past in de reeks van wat er in de straat staat. Jacqueline vult aan dat er een vijfde advies richting de gemeente moet komen, namelijk een boomsoort die niet groter wordt dan de bouwhoogte van de huizen in verband met bezonning.

2) Klopt het dat aan de RSW-zijde 3 of 4 bomen op het terrein staan? Dit lijkt mij niet veel voor de groene aanblik die zo gewenst is door de bewoners aan de RSW-overzijde en Waddenland.

Marnix: De grote es [nummer 7] is erg belangrijk, nu, maar ook zeker in de toekomst. De boom krijgt in de toekomst meer ruimte, waardoor deze meer kan gaan groeien. De berk [nummer 4] wordt ook belangrijker omdat hij aan de noordkant meer ruimte krijgt. De Berk [nummer 32] zal meer vrij staan en zal het ook beter doen. Tussen boom 7 en 32 wordt één boom geplant van de eerste orde en deze zal in de toekomst groot en beeldbepalend worden. Bovenin het perceel wordt een kleinere boom geplant, van de derde orde, omdat daar de ruimte beperkt is. In combinatie met de laanbomen die worden geplant, zorgen deze bomen voor voldoende groendekking kijkend vanuit het perceel. Daar waar ruimte is worden ook heesters geplant, ter vulling. Aan de zijde van de Rijksstraatweg willen we de Heesters lager houden om contact te kunnen maken met het terrein.

3) De impressie van de herinrichting van de RSW ziet er veelbelovend uit, maar worden dit echt zoveel bomen én worden dit echt bomen of ook bomen in potten zoals ik eerder heb zien gebeuren.

Marnix: Tot voor kort stonden er vooral Lindes in de RSW, de gemeente kiest ervoor om de herplanting op te bouwen met 4 a 5 boomsoorten. Denk aan de iep, linde en de veldesdoorn. De keuze om met verschillende boomsoorten te werken is slim, want zo is het groenbeeld minder kwetsbaar voor boomziektes. Er komen geen bomen in potten voor zover Marnix weet.

Som: Hoe groot en hoe hoog worden de bomen aan de RSW en hoe ziet dat eruit in de winter? Want deze plek is het groene hart van het dorp, het heeft nu grote bomen en kleinschalige gebouwen. Aan de RSW komen grotere volumes in combinatie met kleine bomen. Hierdoor gaat het beeld veranderen. Kan de verhouding meegroeien?

Marnix: De bomen in de RSW zijn bladverliezende bomen. Ik zal het precieze voorstel van de gemeente opzoeken en terugkoppelen. De bomen op het eigen perceel worden groter door ze vrij te spelen. De boom in de linker bovenzijde van het perceel, ter hoogte van de T-boerderij is circa 12 meter hoog gedacht. De gebouwen aan die zijde worden ook 12 meter hoog.

Som: Boom 3 is altijd groen en groot, ook in de winter. Deze willen jullie weghalen omdat het concurreert met een andere boom. Daar ben ik verbaasd over, want deze boom is ook zeker beeldbepalend.

Marnix: Boom 3 is een ceder, een naaldboom die altijd groen blijft. Deze ceder staat nu in de buurt van een es. Je ziet dat de bomen scheef gaan groeien omdat ze beide ruimte nodig hebben. De ceder zal nog groter worden en deze kun je niet

bij snoeien. Een ceder verplaatsen is erg moeilijk. Daarnaast is er geen ruimte op het perceel voor de toekomstige grootte van de ceder. Daarom kiezen we voor het behoud van de es.

Chris: *Ik volg het verhaal van Marnix, maar is het niet zo dat jullie de ceder weghalen omdat hij op het bouwperceel, tegen de voorgevel van de toekomstige appartementen, staat?*

Marnix geeft aan dat er is gekeken naar het verschuiven van het bouwplan om de ceder te behouden, maar deze is dan alsnog niet in te passen. De belangrijkste motivatie is om voor een groenstructuur te gaan die over 10 tot 15 jaar nog steeds functioneert. De ceder is een echte parkboom en gaat op deze plek onherroepelijk voor problemen zorgen in relatie tot het plan.

Chris: *Ik ben onder de indruk, er is zorgvuldig en goed gekeken naar de locatie en jullie hebben een veelomvattend plan gepresenteerd. De bomenspecialisten hebben de Kers, die vlak voor de hulst en de esdoorn staat gemist. Er zijn dus wel degelijk 31 bomen.*

Chris: *Er hangt ook een kostenplaatje aan het planten van nieuwe bomen. Grotere en dikke bomen zijn duurder dan dunnere. Wat gaat er komen en hoe is daarnaar gekeken?*

Marnix: In de volgende fase maken we een beplantingsplan en we streven naar een goede balans in boomdiktes en soorten. We gaan voor een bomenbeeld dat substantieel is.

Chris: *De wilg buiten het terrein, gaan jullie daar over?*

Marnix: Het is niet ons eigendom, dus in die zin gaan we er niet over. Maar de boomkroon komt vors het perceel op, dus in die zin gaan we er wel over. We hebben een beheersvraag als goede buur naar de gemeente die opgelost moet worden. Dit kunnen we meenemen als zesde advies richting de gemeente.

Chris: *Aan de RSW staat een meidoorn haag, waar een hek voor staat op een dorpel. Dat hek laat bijna een continuïteit zien met ons antieke hek en is beeldbepalend. Is dit opgenomen in het plan?*

Marnix: Mede door jouw aanwijzing zijn wij nogmaals gaan kijken naar het hek en delen jouw mening. We vinden dat het hek ingepast zou moeten worden bij de herontwikkeling. Dit geldt ook voor het haagbeeld erachter, die weliswaar iets lager mag worden en met meer regelmaat gesnoeid, zodat je het hek blijft zien.

Niek: *Bedankt voor de zorgvuldige opzet. Hoe is er naar de wortels van de bomen gekeken in relatie tot het bouw'geweld'. Kunnen bomen die vlak op de bouwmassa staan dat overleven?*

Marnix: We kijken altijd naar of het realistisch is om bepaalde bomen te behouden, ook in relatie tot het overleven tijdens een bouwproces. We kijken daarom naar het standpunt van de boom; dit laat ons zien hoe we het maaiveld moeten inrichten. Daarnaast kijken we ook naar of we bomen kunnen snoeien, maar dat doen we liever niet. Tijdens de bouw beschermen we de bomen met een bouwhek. Mark vult aan dat de boomingenieur betrokken wordt voor advies ten aanzien van maatregelen tijdens de bouw.

Niek: *Het groen valt of staat met beheer, in hoeverre zijn de beheerskosten meegenomen in het ontwerp? En waar wordt dit in meegenomen?*

Mark: Wij leggen het groen aan, borgen dit met een beheersovereenkomst waarna die contracten in handen komen van de VvE. Ernest vult aan dat we het wel kunnen inleiden maar niet écht borgen. Mark legt uit dat er bewust voor collectieve tuinen en groen is gekozen, om zo ook collectief keuzes te moeten gaan maken. Dit maakt een contract opzeggen of veranderen minder eenvoudig.

Niek: *Is er wel of niet geschoven met de bouwblokken t.o.v. het laatste ontwerp dat we hebben gezien om zo (meer) bomen te kunnen behouden?*

Mark: Nee, we hebben vastgesteld dat het schuiven van gebouwen de kansen en condities ten aanzien van de bomen die de moeite van het behouden waard zijn niet wezenlijk veranderen. Aangezien we er van overtuigd zijn dat we gezamenlijk in de vorige ontwerpronde een afgewogen en uitgebalanceerd plan hebben gemaakt hebben we de positie van de gebouwen ongemoeid gelaten in deze ontwerpronde.

Michiel: *Stel dat er bewoners zijn die bomen willen kappen in verband met de zon. Kan er dan collectief besloten worden om ze te kappen?*

Marnix: Daar is een kapvergunning voor nodig en die is niet eenvoudig te krijgen als een boom zichtbaar is vanaf de openbare ruimte.

Michiel: *Ik maak me zorgen om de bomen van de Abeelstraat, omdat deze nieuw zijn en als die terrassen weinig zon krijgen, gaan mensen die bomen dan niet weghalen?.*

Mark: Wij zorgen voor een logisch plan en dat de juiste bomen worden gekozen. Dat is de beste borging voor de instandhouding.

Bas: *Hebben jullie de ervaring dat de gemeente een groenadvies voor het openbare gebied opvolgt?*

Marnix: Onze adviezen snijden hout en daar zijn gemeentes over het algemeen blij mee. Deze adviezen vragen beperkte budgetten, maar er zal wel voor gelobbyd moeten worden. Daar gaan we ons best voor doen en we kunnen jullie hulp daar goed bij gebruiken.

Bas: *Jullie groenadvies gaat ook over het terrein van de familie Meering, in hoeverre doen zij daar wat mee?*

Marnix: Ook hier zijn wij niet de eigenaar, maar zien wel het belang van het groenadvies voor de bewoners en de buurt. Dit advies delen we niet alleen met de familie Meering, maar ook met de gemeente.

Niek: *De gemeente Ouder Amstel krijgt af en toe geld omdat ze elders bomen kappen, dit geld wordt gestopt in een bomenfonds. Wellicht kan dit potje gebruikt worden.*

Jacqueline geeft aan dat deze tip ook meegenomen kan worden in het lijstje adviezen naar de gemeente.

Vervolg – Eric De Winter

- Marnix en Mark werken het stedenbouwkundig plan verder uit, hier is het inrichtingsplan onderdeel van. Dit plan wordt op 10 mei besproken met de expertgroep.
- Vanaf 11 mei wordt het stedenbouwkundig plan verder uitgewerkt met opmerkingen van de gemeente en de expertgroep.
- 16 mei wordt het definitieve stedenbouwkundig plan ingediend bij de gemeente en op 30 juni behandeld door de raad.

Rondvraag

Jacqueline prijst de expertgroep voor de manier waarop ze invulling geeft aan haar rol en de goede adviezen die zijn meegegeven tijdens dit overleg en doet nog eenmaal een rondvraag.

Niek: Is de planning van het behandelen van het stedenbouwkundig plan realistisch? Bestuurlijke processen duren normaal erg lang.

Eric: Deze planning is afgestemd met de gemeente.

Ans: Ik wil graag mijn 46 jaar ervaring van het besturen van een VvE voor een groot groen gebied met 72 mensen en garagehouders delen met Wibaut. Dit kan in klein comité met Marnix, Mark en bijvoorbeeld Chris uit de expertgroep. Benader ook de Vereniging Eigen Huis eens, zij hebben standaard voorbeelden van splitsingsaktes en hoe je met het groen om moet gaan, waar de gemeente ook eisen aan stelt.

Mark: Bedankt voor de uitnodiging, we kijken met wie en wanneer we langs kunnen komen.

Chris: De oude school en de helft van hun parkeerterrein is opgekocht. Ik denk dat de andere helft verdwijnt. Heeft dit invloed op de parkeeronderbouw?

Mark: Nee, dat heeft geen invloed op onze parkeeronderbouw omdat wij in onze parkeerbalkans niet aangewezen zijn op deze of andere plekken in het openbaar gebied. Hier zullen we een volgende keer langer bij stilstaan.

Ernest dankt iedereen voor de aanwezigheid en is blij met het constructieve overleg. Mochten er nabranders zijn, dan kunnen die gemaïld worden naar info@participatierijksstraatweg125.nl.